

Unidad Responsable: 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas											
Programa Presupuestario: E010 Servicios de Educación Superior y Posgrado											
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador					Meta al periodo			Avance	
		Nombre	Fórmula	Unidad de medida	Tipo de cálculo	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al trimestre	Avance del indicador
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la atención a un mayor número de estudiantes de licenciatura y posgrado	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	$(\text{Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior} / \text{Población total en el rango de edad 18 a 22 años}) * 100$	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
Fin Indicador 2	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la atención a un mayor número de estudiantes de licenciatura y posgrado	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	$(\text{Número de estudiantes atendidos en educación superior en el año } t / \text{Población de 18 a 22 años en el año } t) \times 100$	Alumno (a)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	5250	5250	5113	97,39%	0,04%
	Causas de las variaciones	Los resultados alcanzados en este indicador, presentan una variación a la baja del 2.7%, derivado por un lado de los ajustes presupuestales que se tuvieron en el ejercicio fiscal correspondiente y por otro lado la matrícula programada se refiere solo a la matrícula cuya población se encuentra entre los 18 a 22 años, que de otra forma al ser incluida la población total se cumpliría la meta.									
	Efectos de las variaciones	Se atiende parcialmente uno de los ejes estratégicos del Plan Sectorial de Educación "Cobertura".									
Propósito	La atención a la demanda del alumnado por servicios de escolarizados y a distancia de educación superior públicos se incrementa.	Tasa de variación de la matrícula de licenciatura y posgrado respecto al año anterior	$((\text{Matrícula de licenciatura y posgrado atendida en el año } t / \text{matrícula de licenciatura y posgrado atendida en el año } t-1) - 1) \times 100$	Alumno (a)	Tasa de Variación	Eficiencia-Estratégico-Anual	5250	5250	5113	97,39%	1,85%
	Causas de las variaciones	Los resultados alcanzados en este indicador, presentan una variación a la baja del 2.7%, derivado por un lado de los ajustes presupuestales que se tuvieron en el ejercicio fiscal correspondiente y por otro lado la matrícula programada se refiere solo a la matrícula cuya población se encuentra entre los 18 a 22 años, que de otra forma al ser incluida la población total se cumpliría la meta									
	Efectos de las variaciones	Se atiende parcialmente uno de los ejes estratégicos del Plan Sectorial de Educación "Cobertura".									
Componente 1	Programas educativos de nivel licenciatura y posgrado evaluados y/o acreditados para ser reconocidos por su calidad.	Porcentaje de programas educativos de nivel licenciatura evaluados y/o acreditados, con respecto al total de programas educativos del nivel licenciatura impartidos evaluables y/o acreditables.	$(\text{Número de programas educativos de licenciatura evaluados o acreditados en el año } t / \text{Total de programas educativos de licenciatura impartidos evaluables en el año } t) \times 100$	Programa	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	6	6	0	0%	0%
	Causas de las variaciones	Debido a la reducción presupuestal en cuanto al financiamiento de las instituciones educativas en el subsidio ordinario, durante el 2016 no se pudo solicitar la reevaluación de los 6 programas educativos que ofrece la Universidad (2 de ellos contaban con el nivel 1 de los CIEES y los 4 restantes se encontraban evaluados en nivel 2) al no disponer de recursos suficientes para atender las principales recomendaciones de los organismos evaluadores y acreditadores de los programas de educación supe									
	Efectos de las variaciones	El cumplimiento de esta meta se reprogramara para el ejercicio 2017, para que los programas educativos que se impartan sean reconocidos por su calidad, al mismo tiempo se continua atendiendo otras recomendaciones de los organismos evaluadores.									

Actividad 1.1	Asignación de recursos a las Instituciones de Educación Superior Federales apoyadas para atender gastos de operación.	Porcentaje de recursos asignados a las Instituciones de Educación Superior Federales para gastos de operación	(Total de recursos asignados a Instituciones de Educación Superior Federales para gastos de operación en el año t / Total recursos asignados a Instituciones de Educación Superior Federales en el año t) x 100	Presupuesto	Porcentual	Eficacia-Gestión-Anual	175000000	176136408,79	188111680,4	106,79%	106,79%
	Causas de las variaciones	La causa de la variación obedece a los ajustes presupuestales que se dieron en el ejercicio 2016.									
	Efectos de las variaciones	Se presupuestó un poco más de lo que se pagará al final del ejercicio ya que estos pagos se actualizan conforme al INP.									
Componente 2	Instituciones de Educación Superior Públicas apoyadas con recursos para el gasto de operación	Porcentaje de Instituciones de Educación Superior Públicas Estatales apoyadas con recursos para el gasto de operación	(Total de Organismos Descentralizados Estatales apoyados en el año t / Total de Organismos Descentralizados Estatales programado a apoyar en el año t) X 100	Institución	Porcentual	Eficacia-Gestión-Anual	1	1	1	100%	100%
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
Sello de la Unidad Responsable	Ing. Marco Antonio Norzagaray Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa		Mtra. Angelina Cos Gutiérrez Coordinadora Administrativa			Mtro. Héctor Arreola Soria Titular de la Unidad Responsable					

Unidad Responsable: 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas												
Programa Presupuestario: G001 Normar los servicios educativos												
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador					Meta al periodo			Avance		
		Nombre	Fórmula	Unidad de medida	Tipo de cálculo	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al trimestre	Avance del indicador	
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la emisión de la normatividad que regule la operación de los servicios de educación básica, media superior y superior.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior/Población total en el rango de edad 18 a 22 años)*100	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%	
	Causas de las variaciones											
	Efectos de las variaciones											
Fin Indicador 2	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la emisión de la normatividad que regule la operación de los servicios de educación básica, media superior y superior.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior / Población total en el rango de edad 18 a 22 años) x 100	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	347713	347713	335031	96,35%	2,99%	
	Causas de las variaciones	Los resultados alcanzados en este indicador, presentan una variación a la baja derivado por un lado de los ajustes presupuestales que se tuvieron en el ejercicio fiscal correspondiente y por otro lado la matrícula programada se refiere solo a la matrícula cuya población se encuentra entre los 18 a 22 años, que de otra forma al ser incluida la población total se cumpliría la meta										
	Efectos de las variaciones	El cumplimiento parcial de este indicador incide en la alineación del PSE de asegurar la cobertura.										
Propósito	Los Documentos normativos para la mejora o incremento de la oferta educativa en los niveles de educación básica, media superior y superior están en operación por parte de los prestadores de los servicios.	Porcentaje de documentos normativos en operación.	(Documentos normativos emitidos en el año t / Documentos normativos programados a emitirse en el año t) X 100	Documento	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Trimestral acumulado	0	0	0	0%	0%	
	Causas de las variaciones											
	Efectos de las variaciones											
Componente 1	Documentos normativos emitidos.	Porcentaje de documentos normativos emitidos	(Documentos normativos en operación en el año t / Documentos normativos programados para su operación en el año t) X 100	Documento	Porcentual	Eficacia-Gestión-Trimestral acumulado	0	0	0	0%	0%	
	Causas de las variaciones											
	Efectos de las variaciones											

Actividad 1.1	Radicación del recurso asignado	Porcentaje de recurso ejercido	(Recurso ejercido año t / Recurso asignado año t) x 100)	Recurso	Porcentual	Eficacia-Gestión- Trimestral independiente	43000000	43000000	30019707, 01	69,81%	69,81%
	Causas de las variaciones	Se programaron las metas del año con base a la solicitud del incremento al presupuesto para esta Unidad aproximadamente en un 30% mismo que se consideró dentro del anteproyecto 2016 y no fue autorizado, por otro lado se realizó una reducción a nuestro presupuesto atendiendo a las medidas de austeridad para el presente ejercicio.									
	Efectos de las variaciones	Se dificulta alcanzar las metas establecidas.									
Componente 2	Planes y Programas de estudio diseñados por competencias profesionales	Programas educativos diseñados por competencias profesionales	Total de programas educativos diseñados en competencias profesionales.	Programa	Absoluta	Eficacia-Estratégico- Anual	23	71	71	100%	71
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
Actividad 2.1	Apertura de nuevos programas educativos	Nuevos programas educativos en las universidades tecnológicas y politécnicas	Número de programas educativos nuevos autorizados, sustentados en estudios de pertinencia	Programa	Absoluta	Eficacia-Gestión- Anual	0	0	0	0%	75
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
Actividad 2.2	Registro de programas educativos ante la Dirección General de Profesiones	Programas educativos registrados ante la Dirección General de Profesiones	Número total de programas educativos gestionados para su registro.	Programa	Absoluta	Eficacia-Gestión- Anual	80	100	142	142%	142
	Causas de las variaciones	Esta meta se estableció en 100 programas y se supera en 42 programas educativos registrados ante la DGP.									
	Efectos de las variaciones	Se amplían y garantizan las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población.									
Sello de la Unidad Responsable	Ing. Marco Antonio Norzagaray Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa		Mtra. Angelina Cos Gutiérrez Coordinadora Administrativa			Mtro. Héctor Arreola Soria Titular de la Unidad Responsable					

Unidad Responsable: 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas											
Programa Presupuestario: S247 Programa para el Desarrollo Profesional Docente											
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador					Meta al periodo			Avance	
		Nombre	Fórmula	Unidad de medida	Tipo de cálculo	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al trimestre	Avance del indicador
Fin	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante esquemas de formación, actualización académica, capacitación e/o investigación a personal docente con funciones de dirección, de supervisión, de asesoría técnica pedagógica y cuerpos académicos.	Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad.	(Estudiantes de licenciatura inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad/Total de estudiantes inscritos en licenciatura)*100	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
Fin Indicador 2	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante esquemas de formación, actualización académica, capacitación e/o investigación a personal docente con funciones de dirección, de supervisión, de asesoría técnica pedagógica y cuerpos académicos.	Porcentaje de profesores de tiempo completo con reconocimiento al perfil deseable vigente en relación al total de profesores de tiempo completo con posgrado.	(Número de profesores con el reconocimiento al perfil deseable vigente en el año t / Total de profesores con posgrado en el año t) x 100	Profesor (a)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	1350	1590	1721	108,23%	38,9%
	Causas de las variaciones	Esta meta que estaba proyectada para 1590 profesores con reconocimiento al perfil deseable, se supera en 131.									
	Efectos de las variaciones	Se fortalece la calidad y pertinencia de la educación superior y se contribuye al desarrollo de México.									
Propósito	Personal docente, directivos y cuerpos académicos acceden y/o concluyen esquemas de habilitación, formación, actualización académica, capacitación y/o proyectos de investigación.	Porcentaje de cuerpos académicos consolidados y en consolidación por área del conocimiento.	(Número de cuerpos académicos consolidados y en consolidación por área del conocimiento en el año t / Número total de cuerpos académicos con registro en el año t) x 100	Cuerpo Académico	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	74	74	79	106,75%	23,58%
	Causas de las variaciones	La meta de este indicador estaba proyectada en 74 cuerpos académicos consolidados y en consolidación, se supera en 5 cuerpos académicos más.									
	Efectos de las variaciones	Se garantiza el cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo de "Desarrollar el Potencial Humano de los Mexicanos con Educación de Calidad"									
Componente 1	Profesorado de tiempo completo en instituciones públicas de educación superior con estudios de posgrado realizados.	Porcentaje de Profesores de tiempo completo con estudios de posgrado por subsistema y año respecto al total de profesores de tiempo completo	(Número de PTC con estudios de posgrado de los subsistemas adscritos al Programa en el año t / Total de PTC en los subsistemas adscritos al Programa en el año t) x 100)	Profesor (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	4424	4424	4372	98,82%	70,81%
	Causas de las variaciones	La variación de 1.18% en este indicador se deriva de la reducción presupuestal, participaron más instituciones pero se destinaron menos recursos.									
	Efectos de las variaciones	El cumplimiento parcial de este indicador incide en el desarrollo del potencial humano de los mexicanos.									

Actividad 1.1	Seguimiento del Número de Universidades del Subsistema adscritas al Programa que obtienen apoyos	Porcentaje de Universidades inscritas al Programa que obtienen apoyos en el año t -1/ total de universidades adscritas al programa año t-1	(Porcentaje de Universidades inscritas al Programa que obtienen apoyos en el año t -1 / Total de universidades adscritas al programa año t-1) x 100	Institución	Porcentual	Eficacia-Gestión- Trimestral independiente	104	113	113	100%	69,75%
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
Actividad 1.2	Promoción de la participación de las universidades Tecnológicas y Politécnicas adscritas al programa, en las convocatorias para la obtención de apoyos del mismo.	Porcentaje de Universidades tecnológicas y politécnicas que participan en el programa año t/ total de universidades tecnológicas y politécnicas adscritas al Programa en el año t.	(Porcentaje de Universidades tecnológicas y politécnicas que participan en el programa año t / total de universidades tecnológicas y politécnicas adscritas al Programa en el año t) X 100	Institución	Porcentual	Eficacia-Gestión- Anual	104	70	109	155,71%	67,28%
	Causas de las variaciones	La variación en este indicador se deriva de la participación de las Instituciones que califican para participar en relación a la población objetivo.									
	Efectos de las variaciones	Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.									
Sello de la Unidad Responsable	Ing. Marco Antonio Norzagaray Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa		Ing. Raúl Noriega Ponce Director de Desarrollo y Fortalecimiento			Mtro. Héctor Arreola Soria Titular de la Unidad Responsable					

Unidad Responsable: 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas											
Programa Presupuestario: S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa											
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador					Meta al periodo			Avance	
		Nombre	Fórmula	Unidad de medida	Tipo de cálculo	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al trimestre	Avance del indicador
Fin	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el fortalecimiento e instrumentación de planes y programas de estudio.	Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad.	(Estudiantes de licenciatura inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad/Total de estudiantes inscritos en licenciatura)*100	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
Fin Indicador 2	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el fortalecimiento e instrumentación de planes y programas de estudio.	Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad.	(Estudiantes de licenciatura inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad / Total de estudiantes inscritos en programas de educación superior) x 100	Alumno (a)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	205404	205404	0	0%	0%
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
Propósito	Las Instituciones Educativas de los tipos básico y superior fortalecen e instrumentan los Planes y Programas de Estudio para contribuir a lograr la calidad de la educación.	Porcentaje de programas educativos de las Instituciones de Educación Superior Públicas, que logran o conservan la calidad avalada por organismos evaluadores y/o acreditadores reconocidos por la SEP en el año t	(Número de programas educativos de las Instituciones de Educación Superior Públicas que logran o conservan la acreditación por organismos reconocidos en el año t / Total de programas educativos evaluables de las Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t) x 100	Programa	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	611	611	0	0%	0%
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
Componente 1	Apoyos financieros entregados a Instituciones de Educación Superior Públicas para fortalecer sus planes y programas de estudio y garantizar la calidad de la educación que imparten.	Porcentaje de apoyos financieros otorgados a Instituciones de Educación Superior Públicas respecto al monto solicitado por las Instituciones en el año t.	(Apoyos financieros otorgados a Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t / Monto de apoyos solicitado por las Instituciones en el año t) x 100	Apoyo	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	130	292415721	212415721	72,64%	48,42%
	Causas de las variaciones	La variación en este indicador se deriva de la reducción presupuestal para este ejercicio.									
	Efectos de las variaciones	El cumplimiento parcial de este indicador incide en el fortalecimiento de los planes y programas de estudio y garantizar la calidad de la educación que imparten las Instituciones.									



Actividad 1.1	Evaluación de proyectos presentados por las Instituciones de Educación Superior Públicas para fortalecer la calidad de sus programas educativos	Porcentaje de proyectos evaluados favorablemente para fortalecer la educación superior con respecto al total de proyectos presentados por las Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t	(Total de proyectos evaluados favorablemente por comités de pares en el año t / Total de proyectos evaluados por comités de pares en el año t) x 100	Proyecto	Porcentual	Eficacia-Gestión- Anual	16	300	352	117,33%	90,25%
	Causas de las variaciones	La variación positiva en este indicador se deriva de la evaluación favorable por parte del comité de pares de los proyectos presentados por las Instituciones.									
	Efectos de las variaciones	Se fortalece la Educación Superior y se desarrolla el potencial humano de los Mexicanos con Educación de Calidad.									
Actividad 1.2	Formalización de convenios para el otorgamiento del apoyo financiero	Porcentaje de convenios formalizados con las instituciones educativas de tipo superior respecto al total de convenios programados en el año t	(Número de convenios formalizados con las instituciones educativas en el año t / Total de convenios programados en el año t) x 100	Convenio	Porcentual	Eficacia-Gestión- Anual	120	120	109	90,83%	69,42%
	Causas de las variaciones	La variación en este indicador se debe a que de los 120 convenios programados, solo se benefició a 109 Instituciones por cumplir con lo establecido en las RO para la operación de dicho programa.									
	Efectos de las variaciones	Las Instituciones son reconocidas por su calidad, se fortalece la calidad y pertinencia de la Educación Superior.									
Sello de la Unidad Responsable	Ing. Marco Antonio Norzagaray Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa			Ing. Juan Alberto Juárez Sosa Subdirector de Planeación			Mtro. Héctor Arreola Soria Titular de la Unidad Responsable				

Unidad Responsable: 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas												
Programa Presupuestario: U006 Subsidios para organismos descentralizados estatales												
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador					Meta al periodo			Avance		
		Nombre	Fórmula	Unidad de medida	Tipo de cálculo	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al trimestre	Avance del indicador	
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante el apoyo a los organismos descentralizados estatales para la prestación de los servicios de educación media superior, superior y formación para el trabajo demandados.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior/Población total en el rango de edad 18 a 22 años)*100	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%	
	Causas de las variaciones											
	Efectos de las variaciones											
Fin Indicador 2	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante el apoyo a los organismos descentralizados estatales para la prestación de los servicios de educación media superior, superior y formación para el trabajo demandados.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior / Población total en el rango de edad 18 a 22 años) x 100	Alumno (a)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	347713	347456	335031	96,42%	2,99%	
	Causas de las variaciones	La variación en este indicador se deriva de la reducción presupuestal, adicionalmente la cifra reportada solo contempla la matrícula escolarizada si se considera la no escolarizada la meta sería rebasada.										
	Efectos de las variaciones	Se aseguraría mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para lograr la construcción de una sociedad mas justa.										
Propósito	La demanda de servicios de educación pública media superior, superior y formación para el trabajo de los estados es atendida, ya que los organismos descentralizados estatales cuentan con los recursos para la operación.	Porcentaje de absorción de alumnos egresados de la educación media superior proporcionada por los Organismos Descentralizados Estatales.	(Número de alumnos inscritos de nuevo ingreso en Organismos Descentralizados Estatales de educación superior en el año calendario actual / Total de alumnos egresados del nivel educativo inmediato anterior en el año calendario actua) x 100	Alumno (a)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	131797	131797	120518	91,44%	9,84%	
	Causas de las variaciones	La variación en este indicador se deriva de las restricciones presupuestales que han incidido en que las Instituciones educativas restrinjan el crecimiento de la matrícula.										
	Efectos de las variaciones	El cumplimiento parcial en este indicador incide en la cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.										
Componente 1	Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.	Monto promedio de recursos ministrados a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Media Superior y Formación para el Trabajo	Presupuesto autorizado en el año t / Total de alumnos inscritos en Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Tecnológica en el año t	Presupuesto	Razón	Economía-Estratégico-Anual	3868049805	2920213643,12	2945777768	12167,6%		
	Causas de las variaciones	Se presenta una variación en el costo por alumno ya que el subsidio federal tuvo restricciones presupuestales para el ejercicio fiscal 2016.										
	Efectos de las variaciones	Asegurar una educación de calidad entre todos los grupos de la población.										

Actividad 1.1	Gestionar recursos para organismos descentralizados estatales de educación media superior, formación para el trabajo y superior pública	Porcentaje de recursos gestionados con respecto al presupuesto autorizado en el año t.	(Presupuesto total gestionado en el año t / Presupuesto total autorizado en el PEF en el año t) x 100	Presupuesto	Porcentual	Economía-Estratégico-Anual	5006198113	3747300464,16	3790151984	101,14%	101,14%
	Causas de las variaciones	La variación positiva se deriva de un ajuste presupuestal para el gasto de operación en las Instituciones.									
	Efectos de las variaciones	Se garantiza la inclusión y la equidad en el sistema educativo.									
Actividad 1.2	Gestionar recursos para organismos descentralizados estatales de educación media superior, formación para el trabajo y superior pública	Porcentaje de Cuentas por Liquidar Certificadas pagadas	(Total de Cuenta por Liquidar Certificadas pagadas en el año t / Total de Cuenta por Liquidar Certificadas tramitadas en el año t) X 100	Pago	Porcentual	Eficacia-Gestión-Trimestral acumulado	522	522	963	116,42%	116,42%
	Causas de las variaciones	Se gestionaron recursos de aquellas instituciones que no contaban con la debida justificación (convenio) en el marco del programa U006									
	Efectos de las variaciones	Se atiende la totalidad de los recursos de operación de las Instituciones.									
Actividad 1.3	Promover la cooperación con instituciones extranjeras.	Convenios gestionados	Convenios concertados	Convenio	Absoluta	Eficacia-Gestión-Trimestral acumulado	0	0	0	0%	0
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
Actividad 1.4	Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el extranjero	Número de alumnos becados en el extranjero	Número de alumnos becados para realizar estudios en el extranjero, en el año t.	Alumno (a)	Absoluta	Calidad-Gestión-Trimestral acumulado	250	0	0	0%	0
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
Actividad 1.5	Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el sector productivo de bienes y servicios	Porcentaje de Universidades Tecnológicas y politécnicas con consejos de vinculación y pertinencia	(Numero de universidades con Consejo de Vinculación / Total de Universidades Tecnológicas y Politécnicas en operación) x 100	Institución	Porcentual	Eficacia-Gestión-Anual	150	150	135	90%	78,03%
	Causas de las variaciones	La variación en este indicador es derivado de situaciones administrativas y de control interno.									
	Efectos de las variaciones	Se propicia la participación del sector productivo de bienes y servicios en las actividades de las Instituciones Educativas.									
Actividad 1.6	Promover el modelo de incubación de empresas en las universidades tecnológicas y politécnicas	Universidades Tecnológicas y Politécnicas con programa de incubadoras de empresas	Número de universidades con programa de incubadoras de empresas implementado	Institución	Absoluta	Eficacia-Gestión-Anual	0	5	5	100%	5
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										

Actividad 1.7	Implementar un sistema de egresados en el el subsistema de universidades tecnológicas y politécnicas	Sistema de seguimiento de egresados implementado	(Número de universidades tecnológicas y politécnicas con sistema de seguimiento de egresados implementado / Número de universidades tecnológicas y politécnicas que cuentan con egresados) x 100	Institución	Porcentual	Eficacia-Gestión-Anual	149	10	10	100%	9,17%
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
Componente 2	Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.	Monto promedio de recursos radicados por alumno inscrito a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas	Presupuesto total autorizado en el PEF en el año t / Total de alumnos inscritos en Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas en el año t	Presupuesto	Razón	Eficacia-Estratégico-Anual	1138148308	827086821,04	844374216	9086,03%	
	Causas de las variaciones	La variación de este indicador es derivado de que se presentaron algunos ajustes a Instituciones.									
	Efectos de las variaciones	Se amplían las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población.									
Componente 3	Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.	Monto promedio de recursos radicados a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Tecnológicas	Presupuesto total autorizado en el PEF en el año t / Total de Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior (Universidades tecnológicas)	Presupuesto	Razón	Economía-Estratégico-Anual	3868049805	2920213643,12	2945777768	25615458,85%	
	Causas de las variaciones	La variación de este indicador se deriva de un ajuste en el gasto de operación de las Instituciones.									
	Efectos de las variaciones	Los recursos asignados a través del Presupuesto de Egresos de la Federación es entregado en tiempo y forma, para que se transfieran los recursos Federales a los Organismos Descentralizados									
Componente 4	Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.	Monto promedio de recursos radicados a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas	Presupuesto total autorizado en el PEF en el año t / Total de Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas	Presupuesto	Razón	Economía-Estratégico-Anual	1138148308	827086821,04	844374216	13618938,96%	
	Causas de las variaciones	La variación de este indicador se deriva de un ajuste en el gasto de operación de las Instituciones.									
	Efectos de las variaciones	Los recursos asignados a través del Presupuesto de Egresos de la Federación es entregado en tiempo y forma, para que se transfieran los recursos Federales a los Organismos Descentralizados									
Sello de la Unidad Responsable	Ing. Marco Antonio Norzagaray Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa		Lic. Pedro Ulises Juárez Campos Subdirector de Presupuesto			Mtro. Héctor Arreola Soria Titular de la Unidad Responsable					

Unidad Responsable: 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas											
Programa Presupuestario: U079 Expansión de la educación Media Superior y Superior											
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador					Meta al periodo			Avance	
		Nombre	Fórmula	Unidad de medida	Tipo de cálculo	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al trimestre	Avance del indicador
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la ampliación de la infraestructura física educativa, equipamiento, ampliación de la escala de operación de los servicios educativos y diversificación de la oferta educativa de las instituciones públicas de educación media superior, superior y formación para el trabajo.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior/Población total en el rango de edad 18 a 22 años)*100	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
Propósito	La matrícula de las instituciones educativas de los tipos medio superior, superior y formación para el trabajo cuentan con infraestructura física y tecnológica (oferta en línea), así como el equipamiento suficiente para la atención de la demanda.	Tasa de variación de la matrícula de educación superior en Instituciones Públicas apoyadas por el programa, respecto al año anterior.	((Matrícula de educación superior en Instituciones Públicas en el año t / Matrícula de educación superior en Instituciones Públicas en el año t-1) -1) x 100	Alumno (a)	Tasa de Variación	Eficiencia-Estratégico-Anual	347713	66000	66000	100%	5,6%
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
Componente 1	Apoyos financieros para infraestructura física educativa, equipamiento, operación y autonomía de gestión en instituciones públicas de educación media superior, superior y formación para el trabajo otorgados.	Porcentaje de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con recursos financieros para infraestructura respecto del total de instituciones públicas de educación superior en el año t.	(Número de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con recursos financieros para infraestructura en el año t. / Total de Instituciones Públicas de educación superior en el año t) X 100	Institución	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	54	5	4	80%	2,31%
	Causas de las variaciones	La asignación máxima por proyectos fue de 3,000,000.00 lo que redujo la población beneficiada en el uso del recurso para infraestructura.									
	Efectos de las variaciones	El cumplimiento de este indicador es aplicado para la ejecución de los proyectos autorizados por el programa.									
Actividad 1.1	Formalización de convenios para el desarrollo y consolidación de la infraestructura física educativa, equipamiento y apoyos para la operación.	Porcentaje de convenios formalizados respecto al total de convenios emitidos en el año t.	(Total de convenios formalizados en el año t / Total de convenios emitidos en el año t) x 100	Convenio	Porcentual	Eficacia-Gestión-Anual	54	0	0	0%	0%
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										

Actividad 1.2	Transferencia de recursos financieros a las instituciones educativas y/o Entidades Federativas para el apoyo en infraestructura, equipamiento y operación de las Instituciones Públicas de Educación Media Superior, Superior y Formación para el Trabajo.	Porcentaje de recursos radicados a las instituciones y/o Entidades Federativas en relación a los autorizados en el año t	(Total de recursos radicados en el año t / Total de recursos autorizados en el año t) x 100)	Recurso	Porcentual	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0%
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
Componente 2	Apoyos financieros para infraestructura física educativa, equipamiento, operación y autonomía de gestión en instituciones públicas de educación media superior, superior y formación para el trabajo otorgados.	Porcentaje de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con equipamiento respecto del total de instituciones públicas de educación superior en el año t	(Número de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con equipamiento en el año t / Total de Instituciones Públicas de educación superior en el año t) X 100	Institución	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	25	25	34	136%	19,65%
	Causas de las variaciones	La variación en este indicador es derivada de una mayor participación de instituciones con relación a la población objetivo.									
	Efectos de las variaciones	Se amplían las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población.									
Sello de la Unidad Responsable	Ing. Marco Antonio Norzagaray Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa		Ing. Raúl Noriega Ponce Director de Desarrollo y Fortalecimiento			Mtro. Héctor Arreola Soria Titular de la Unidad Responsable					